

Alunos (as) .....

Analise as questões propostas abaixo e as responda de modo fundamentado e claro, sendo certo que o trabalho vale até 3,0 (três) pontos e deve ser digitado com mais ou menos 50 linhas para cada questão e entregue até o dia da prova.

**Questão 1 (1,5 pontos):**

Em vista do que estudamos sobre a teoria da interpretação jurídica sustentada por Ronald Dworkin, sobretudo quanto a hipótese estética e o romance em cadeia, discutam o acórdão que segue este trabalho, da lavra do Min. Teori Zavascki, acerca da constitucionalidade (assim decidiu o STF por maioria de seus ministros) da execução provisória da pena, decisão essa a despeito do que prevê o art. 11.1 da Declaração Universal dos Direitos do Homem, o art. 5º, LVII da CF/88 e o art. 283 do CPP.

Além da clareza e objetividade do texto, serão observados na avaliação da resposta elaborada pelo grupo:

- 1) Breve resumo *fático* do processo e resumo *teórico* da tese interpretativa sustentada por Ronald Dworkin;
- 2) Apreciação crítica do acórdão, tanto no que se refere à sua (in)adequação ao que Dworkin sugere, como ao mal-estar jurídico causado pelo seu possível distanciamento do modelo mais normativista e garantista da interpretação constitucional.

**Questão 2 (1,5 pontos):**

Considerando o que estudamos sobre a questão da interpretação no realismo jurídico e na escola crítica do direito, discutam a sentença que segue este trabalho, na qual aparentemente o julgador se distancia da formalidade da lei em nome da realização da justiça e de um compromisso político dos direitos humanos.

Além da clareza e objetividade do texto, serão observados na avaliação da resposta elaborada pelo grupo:

- 1) Breve resumo *fático* do processo e resumo *teórico* dos pressupostos interpretativos do realismo e da escola crítica do direito;
- 2) Apreciação crítica do *decisum*, mostrando, por um lado, sua (in)adequação ao que defendem as duas escolas acima, mas, por outro, as críticas que recebe do modelo interpretativo mais formalista do direito.